

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

4. december 2023

Sagsnummer: 2323

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: DIN PARKERING A/S
Automatikvej 1
2860 Søborg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig tilladelse eller gæstekort
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse eller gæstekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM (voterer med to stemmer)
Steen Jørgensen, DPPB (voterer med to stemmer)

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 21. november 2019, kl. 10:00 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Lille Birkholm I & II, 2730 Herlev".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Din Parkering
Alle dage 00.00 – 24.00

- Parkering kun tilladt med korrekt indstillet p-skive i max 3 timer

- Øvrig parkering kun med gyldig tilladelse eller gæstekort
- Parkering kun tilladt indenfor afmærkede p-båse
- Trailere og campingvogne må kun parkeres på området i max 24 timer
- Det er ikke tilladt at parkere køretøjer med en totalvægt over 3.500 kg

Her anvendes privatretlige regler. Overtrædelse kan medføre et kontrolgebyr på kr. 795,- pr. påbegyndt døgn”

Skilt nedenfor:

”p

Regler og vilkår fremgår af skiltning på området”

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg er registreret korrekt med min egen bil i systemet og jeg har oprettet en bruger der er godkendt (i følge din parkering) til at kunne lave gæstekort. Men jeg kunne ikke lave et gæstekort og jeg kan stadig ikke lave gæstekort via appen. Din parkering har bekræftet telefonisk at deres app ikke virker på min telefon da jeg ikke godkendte appen til at kunne spore mig. Jeg har ikke fået nogle fejl meddelelse, overhovedet eller på anden måde fået noget hint om at appen ikke kan udstede et gæstekort uden at den har adgang til GPS. jeg er fint med på at appen ikke kan bruges på fremmede parkeringspladser. men jeg kan gå ind og vælge et værksted, så da den del virkede gik jeg ud fra at appen også virker med gæstekort uden GPS.

...”

” ...

Jeg kan ikke huske at have modtaget en beskrivelse af appen, beskrivelsen er ikke blandt de papirer jeg har liggende omdelt af boligselskabet, de andre jeg har snakket med i opgaven har heller ikke fået omdelt en beskrivelse af appen. Jeg mener derfor ikke at en sådanne beskrivelse af appen er omdelt i vores opgang, men jeg vil meget gerne se den beskrivelsen af appen der skulle være omdelt og som siger at appen skal bruge et GPS signal, og ikke kommer med en fejlmeddelelse hvis den ikke har fået sine betingelser opfyldt.

...”

” ...

Jeg har ikke været i stand til at få en beboer orientering med en funktionsbeskrivelse af appen fra ejendomskontoret, jeg tror ikke sådanne en er blevet omdelt. jeg vil derfor bede Din Parkering om at vedlægge denne beboer orientering sagen.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Din Parkering fastholder det i den oprindelige klage anførte, men det af klager fremlagte giver anledning til følgende bemærkninger:

Det skal fremhæves, at beboerne i pågældende parkeringsområde, har fået udleveret informationsmateriale af deres ejendomsforening, hvori det tydeligt har været beskrevet, hvorledes app'en fungerer og skal anvendes. Manglende parkeringsregistreringer der begrundes i forhold, såsom manglende internetforbindelse mv. berettiger ikke en tilsidesættelse af udstedte kontrolgebyr. Det fastholdes, at app systemet ikke har været ramt af driftsforstyrrelser i pågældende periode. At klager ikke har formået at registrere gæsteparkeringen, henføres således forhold hos klager og ikke DIN Parkering A/S.

..."

" ...

Klager henvises til ejendomsadministration for at indhente kopi af deres beboeroplysning vedrørende de nye parkeringsregler.

I øvrigt skal det igen anføres, at Klagers manglende mulighed for at benytte app'en skyldes Klagers egen adfærd. Klager er mest nærliggende til at udfylde og bruge app'en korrekt.

Selskabet har overholdt sine forpligtelse ved at stille behørig systemer til rådighed og fejl hos forbrugeren kan ikke tillægges Selskabet.

..."

" ...

Vi fastholder det i vores oprindelige klageafvisning anførte.

Det skal yderligere bemærkes, at man skal godkende vores app adgang til lokationsplacering. Nægter man dette, kan man ikke benytte app'en.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på parkeringsområdet fremgår, at parkering er tilladt i 3 timer med p-skive og i øvrigt med tilladelse eller gæstekort.

Køretøjet blev observeret med en fejlindstillet p-skive og uden en tilladelse eller et gæstekort.

Klageren har anført, at der var en fejl i parkeringssystemet, hvorfor det ikke var muligt, at udstede et digitalt gæstekort på tidspunktet for parkeringen.

Da køretøjet således var parkeret i strid med de skiltede vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er DIN PARKERING A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til DIN PARKERING A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand